

مجله موسیقی

از انتشارات هنر های زیبای کشور

شماره

۴۱

دوره سوم

آسفند ۱۳۳۸

چهره راستین «شوپن»

روز اول آسفندماه ، که درست مصادف با یکصد و پنجاهمین سال تولد شوپن آهنگاز بزرگ است ، بهمین مناسبت از جانب کمیسیون ملی یونسکو در ایران مجلس یادبود باشکوهی در تالار دانشکده ادبیات ترتیب یافت . آقای دکتر هاکوییان مدیر مجله ما در این مجلس سخنرانی نمود و آقای ملک احصالیان استاد هنرستان عالی موسیقی بر نامه ای متشکل از قطعات آثار شوپن اجرا کرد . قسمتهای از سخنرانی مدیر ما در اینجا عرضه می شود و مقاله های دیگری درباره شوپن بمناسبت سالگرد او در این شماره آمده است .

در میان هنرمندان بزرگی که قبول عام و شهرت جهانی یافته اند آثار و شخصیت کمتر کسی چون شوپن دستخوش تحریف و تعبیر نادرست گشته است . افسانه ای که درباره احوال و آثار او پرداخته اند یکی از موهومترین و مجعله ای داستانهاست که در سرتاسر تاریخ هنرسراغ می توان گرفت .



تاجانی که اگر بگوئیم شوبن، باهمه شهرت و محبویتی که دارد، هنرمندی ناشناخته باقی مانده سخنی بگزاف نرفته است. از همینرو، دراین مجلسی که بمناسبت یکصد و پنجاهمین سال تولد او ترتیب یافته است، بهتر آن دیدم بجای اینکه یکبار دیگر بجزئیات ماجرا ای خیال انگیز و «رقت-بار» زندگی شوبن اشاره کنم بکوشم تا اندکی از پرده ابهامی را که بیش از یک قرن است شخصیت و آثار او را پوشانده است بیکسو ذنم؛ باشد که از این رهگذر سایه‌ای از چهره واقعی و ناشناخته او پدیدار گردد ...

از تاریخچه زندگی شوبن بخصوص چند نکته مشهور خاص و عامست: یکی اینکه وی از پدری فرانسوی و مادری لهستانی زاده شده و - بجز چند مسافت کوتاه - نیمی از ۳۹ سال عمر او در لهستان گذشت و نیم دیگر در پاریس سپری شد؛ دیگر اینکه زندگی او داستانهای عاشقانه پر ماجرا ای در بردارد که یا بنا کامی انجامیده و یا موجب گفتگوی بسیار شده است. نکته دیگر اینکه شوبن به بیماری جانکاه سل مبتلا بود و در اثر همان‌هم، نابهنجام، در گذشت. این نکته را هم تبایستی از نظر دود داشت که شوبن در دوره‌ای می‌زیست که نهضت هنری رمانیک در اروپا با وجود خود می‌رسید، و هر آنچه نشانی از احساسات و خیال و وهم و روایا در برداشت مورد توجه بود.

در چنین شرایطی دیری نباید که از شخصیت شوبن چهره مردی پرداخته شد که در اثر بیماری و درد غربت و ناکامی‌های عشقی از پای درآمد... داستان رایان خیال‌باف و ناشر آن سودجوی نیز، در طلب موافقی سهل الوصول، چند واقعه بی‌اهمیت زندگی شوبن را، که جنبه احساساتی و رقت انگیزی داشت یا کنبعکاوی عامه‌را می‌توانست برانگیزد، موضوع داستان‌سرائی و و خیال‌بافی خود ساختند و در این راه حتی از تحریف حقایق مسلم تاریخی نیز خودداری نورزیدند. افسانه موهومی که اشاره شد بدینگونه پدید آمد. در این میان البته اهمیت و ارزش فنی و هنری آثار شوبن - که بی‌گمان یکی از بدیع‌ترین و ارجمند‌ترین شخصیت‌های بزرگ تاریخ موسیقی است - کمتر مورد توجه قرار گرفت. آثار او را «موسیقی زنانه» خوانندند و از آن‌یان قطعاتی بیشتر شهرت و رواج یافت که زیبائی و جنبه احساساتی سهل الوصول آن بر عمق و توانگریش می‌چریید و یا بداستانهای عوام فریب زندگیش



منسوب می‌نود. بسیاری از کتابهایی که در شرح احوال شوین نوشته شده و اغلب فیلمهایی که درباره او تهیه شده از این افسانه خیالی ریشه گرفته و جز تحریف شخصیت تاریخی و هنری شوین حاصلی نداشته است.

تحقیقات علمی معتبری که بخصوص در سالهای اخیر بعمل آمده نابت کرده است که بسیاری از نامه‌های شوین و مدارک مختلف دیگری که در در شرح احوال او مورد استفاده قرار گرفته جعلی و مشکوک است. دستخط آثار او نیز از حک و اصلاحات بی‌مورد مصون نمانده است. از این گذشته بنظر می‌رسد که شهادت یانوشت‌های بعضی از نزدیکان او نیز نادرست و مشکوک باشد. بسیاری از محققان معتبر حتی در صحت و بی‌غرضی نوشت‌های «ژرژان» نویسنده‌زن فرانسوی که سالها باشون روابطی عاشقانه داشت تردید کرده‌اند. چنین می‌نماید که حتی بعضی از نقاشانی که از صورت شوین در دوره حیاتش پرده‌ای تصویر کرده‌اند نیز قیافه اوراد گر گونه ساخته باشند؛ توضیح آنکه عکسی که از شوین در سالهای آخر عمر بوسیله دستگاه نوظهور عکاسی برداشته شده است، با وجود علائم بیماری، قیافه مردانه، مصمم و با اراده‌ای نشان می‌دهد که باحال تخریف زنانه و احساساتی تقاضی‌های موجود چندان شباهتی ندارد... از خلال «بیو گرافی»‌های شوین غالباً قیافه معموم و محض و نی از و بدن می‌آید حال آنکه همه معاصران و آشنایان شوین ازاو چون مردی بذله گو، خوش مشرب و مجلس آرا یاد کرده‌اند...

افسانه دروغینی که درباره شوین آراسته‌اند در طرز اجرای آثار او نیز مؤثر افتاده است: بسیاری از نوازندگان پیانو می‌کوشند که با آثار او لحن احساساتی وزنانه و غمزدهای بیخشند تا، بگمان خود، گویای زندگی در دنیاک و پررنج او باشد... در این مورد تغییر و تحریف اصل آثار او را نیز روا می‌دارند. حال آنکه حزن و اندوهی که گاه در آثار شوین موج می‌زند هیچگاه بعد رقت و تلخکامی نمی‌رسد و گوئی پیوسته اراده‌ای آهنهای آنرا از زاری واستغاثه باز می‌دارد. راست است که شوین در دوره رمانیک می‌زیست - یعنی در دوره‌ای که آهنگسازان بیش از همه چیز به بیان احساسات و عوالم شخصی و درونی خود توجه داشتند و می‌کوشیدند که در این راه خود را از قید و نفوذ ذهن و ادراک رها سازند. ولی در آنرا او، برخلاف بسیاری



از آهنگسازان رمانتیک، بیان احساس هیچگاه بعد افراط وابتدال فمی - گراید و در همه حال بین ادراک و احساس تعادلی منطقی برقرار است. برای تأیید این معنی توجه بدین نکته ضرورت دارد که فورم و قالب ساختمان آثار شوپن چنان متعادل و سنجیده و منطقی و باصطلاح «اندیشیده» است که می - توان گفت بعد کمال دست یافته است. از این لحاظ شوپن را حقاً هنرمندی کلاسیک باید شمرد.

ینا بر مدارک و شواهدی مسلم، شوپن تقریباً سرتاسر عمر خود را در ناز و نعمت بسر برد، پیوسته شمع بزم مجالس اشرافی بود، هر گز با افق و مذلت رو برو نگشت، و با وجود بیماری وجای وطن، همواره مردی زنده دل باقی ماند و هیچگاه از لذات و خوشی‌های دنیوی روی بر تافت و محروم نماند. اما اگر داستان خیالی شوپن مسلول و تیره بخت و ناکام را حقیقت پنداریم بنچار اذعان باید کرد که شوپن، مثل اغلب آهنگسازان کلاسیک، زندگی شخصی و خصوصی خود را بقدر مقدور در آثارش راه نداده و از بیان عوالم نهانی خود شرم داشته است...

ولی جنبه‌های باصطلاح کلاسیک شخصیت شوپن نبایستی موجب شود که هنر و آثار او را یکسره تقليیدی از پیشینیان بشماریم و یا بر پایه اصول و مفردات فنی و هنری زمان او بنیان گذاریم. آثار او از لحاظ تازگی و بدبعت چنان غنی و بارور است که در تاریخ موسیقی کمتر سابقه دارد. در این مورد متأسفانه حق مطلب آنچنانکه باید ادا نگشته است. بدون اینکه باصطلاحات فنی متول شویم تذکر این نکته ضرورت دارد که عوامل سه گانه سبک خاص او - یعنی ملودی، آدمونی و وزن (دیتم) - تازگیهای بسیار جسور آن و گاه انقلابی در بردارد. از لحاظ «آدمونی»، یعنی علم ترکیب اصوات، شوپن برای نخستین بار تمثیلات جسوارانه‌ای بکار برده است که در زمان او کاملاً بی‌سابقه بود.

از لحاظ «ملودی» آثار شوپن، با وجود بستگی که گاه با ترانه‌های عامیانه و محلی لهستان دارد، دارای اصالت و همچنین طراوتیست که شاید بی نظیر باشد. «آرایش» (Ornamentation) و «دگرگونی» (Variation) و دوانی ملودیهای او از جمله استادانه ترین مظاهر و



خصوصیات هنر شوپن بشمار می‌تواند آمد. استحکام استخوان بندی و ذنب (ریتمیک) آثار او نیز حاوی نکته‌های بدیعی است که از نظر فنی در خور مطالعه می‌نماید.

تقریباً همه آثار شوپن برای ساز پیانو نوشته شده است. از طرف دیگر شوپن یکی از مبتکران سبک خاص پیانو بشمار می‌رود. وی امکانات فنی وحدود ساز پیانورا بهترین وجهی جلوه گر ساخته است. آثار وی با





خصوصیات ورنگ خاص پیانو چنان رابطه ناگستنی دارد که هرگاه برخی از قطعات او برای ارکستر یا ساز دیگری تنظیم می‌باید بسیاری از اصالت و خصوصیات خود را یکباره ازدست می‌دهد. شیوه خاص نویسنده‌گی شوین برای پیانو در کلیه آهنگسازان پس از او مؤثر بوده است، و تمہیدات و ترکیبات فنی او نیز از این لحاظ تاکنون تازگی دارد.

اجرای آثار شوین بر روی پیانو البته مستلزم داشتن قدرت فنی وسیع و پرمایه‌ای است. اما مشکلات فنی نواختن آثار او هرگز جنبه هنرمنایی و «آکروباسی» فنی نمی‌باید. در آثار آهنگسازان دیگری که برای ساز پیانو قطعاتی نوشته‌اند، و منجمله «لیست»، غالباً گذرهای مشکلی می‌توان یافت که از لحاظ مفهوم‌کلی قطعه مورد نظر علت وجودی و تأثیری ندارند، و بیشتر جنبه‌های تزئینی دارند و قدرت فنی نوازنده را جلوه گر می‌سازند. اما در آثار شوین هیچ گذر صعب‌الاجرامی نمی‌توان یافت که مفهومی خاص و اجتناب‌ناپذیر نداشته و مبین حالت و نیت و رسالتی نباشد. اما متاسفانه بسیاری از اجرای کنندگان آثار شوین از این نکته غافل مانده‌اند. بسیاری از نوازنده‌گان مشهور پیانو برای آنکه قدرت وزبردستی فنی خود را بنمایانند، بقطعات شوین جلا و درخشش و جنب و جوشی می‌بخشنند که غالباً مفهوم و حالت اصلی آنها را یکسره دگرگونه می‌سازد. بقول «آندره ژید» ادیب مشهور فرانسوی که مصنف کتاب کوچکی درباره شوین است، اینان بجای روح و اندیشه، انگشتان ورزیده خود را بکار می‌اندازند، و بجای اینکه پیام شوین را اجرا کنند و بنمایانند بخودنمایی می‌پردازند.

از جمله موارد دیگری که سوءتفاهماتی درباره شوین پیدید آورده است عنوان و داستانهای بی‌بایه‌ای است که بیرخی از قطعات آثار او نسبت داده‌اند. شوین برخلاف بسیاری از آهنگسازان معاصر خود، هیچگاه در آثار خود داستان یامنظره و یا مضامون خاصی توصیف نکرده است. عنوان و قطعات ساخته او، از قبیل «پرلود»، «اتود»، «بولونز»، «سکرتزو» وغیره، همه عنوان‌ینی انتزاعی است که فقط از لحاظ فورم و ساختمان فنی مفهومی دارد. عنوان‌ینی چون «پرلود قطره‌های باران»، یا «والس سگ کوچک»، یا «اتود اندوه» («تریستس»)، یا «والس وداع» همه ساخته و پرداخته سوداگرانی خیال‌باف است و غالباً طرز اجرای صحیح آن قطعات را مسخ می‌کند و



دگر گونه می‌سازد.

آقای ملک اصلاحیان که امروز برنامه‌ای مشکل از آثار شوین اجرا خواهد نمود، موسیقی‌دان جامع و کاملیست که چهره واقعی شوین را نیک می‌شناشد و افسانه دروغین او را باور ندارد... دید و طرز اجرای او در مورد آثار شوین چنان نیست که با خیال‌بافی و لطیفه گوئی بیهوده سازگار باشد. قطعاً این که برای این برنامه انتخاب شده از جمله پرمغزترین و ارزش‌نده‌ترین ساخته‌های شوین بشمار می‌رود و شاید از همین‌رو نسبة کمتر شهرت داشته باشد...

همچنان‌که عرض کردم امید من همه‌آنست که بدین‌گونه در این مجلس، بجای قیافه احساساتی و رنجور و اندوه‌گینی که با آن انس گرفته‌ایم چهره واقعی مردی عرضه گردد که هنری نو آورد که لحنی مردانه داشت و هر گز با بتدال آلوه نگشت...
زیرا که شوین چنین بود.